

# Телеком Србија

Предузеће за телекомуникације а.д.

Београд, Таковска 2

Број : 267/20/1-2015

Датум : 22.07.2015. године

Република Србија

МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ, ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА

11000 Београд  
Немањина бр. 22.-26.

**ПРЕДМЕТ:** Јавна расправа о нацрту Правилника о минималним условима за издавање појединачних дозвола за коришћење радио-фреквенција по спроведеном поступку јавног надметања у радио-фреквенцијским опсезима 791-821/832-862 MHz

Поводом јавних консултација објављених на званичној Интернет страни Министарства трговине, туризма и телекомуникација (у даљем тексту: Министарство), 10.07.2015. године, у вези са нацртом Правилника о минималним условима за издавање појединачних дозвола за коришћење радио-фреквенција по спроведеном поступку јавног надметања у радио-фреквенцијским опсезима 791-821/832-862MHz, (у даљем тексту: Правилник) износимо следеће коментаре и сугестије.

**1.** Мишљења смо да је **члан 3.** став 5. Правилника у супротности са ставом 3. и ставом 4. истог члана Правилника.

Наиме, у ставу 3. предвиђено је да се појединачном дозволом додељују два основна радио-фреквенцијска блока, а у ставу 4. да једном оператору може бити издата највише једна појединачна дозвола.

Супротно наведеном, у ставу 5. поменутог члана, се потпуно одступа од ова два става, с обзиром да се дозвољава да два оператора купе по три радио-фреквенцијска блока, или један оператор четири радио-фреквенцијска блока.

У том случају поставља се питање колико ће им појединачних дозвола бити издато, једна или две? Уколико се изда једна појединачна дозвола то ће бити у супротности са ставом да се појединачном дозволом додељују два основна радио-фреквенцијска блока. Ако се издају две појединачне дозволе то ће бити у супротности са ставом да једном оператору може бити издата највише једна појединачна дозвола.

Предлажемо да се члан 3. Правилника измени на начин којим се отклања наведена неусаглашеност.

**2. У вези члана 7. став 3. Правилника** сматрамо да :

а) је због технолошке неутралности потребно дефинисати ниво поља за сваку од широкопојасних технологија, на основу којих би се рачунали проценти (%) покривања,

б) није прецизирано да ли се наведени проценти (%) покривања односе само на технологије које раде у опсезима 791-821/832-862MHz, или и на технологије које раде у другим опсезима, и

ц) 95% покривања територије у року од 5 година сматрамо да није реално и да није могуће испунити без огромних улагања која која би била економски оправдана, било да се ради о обезбеђивању додатног покривања у односу на постојеће широкопојасно покривање, било да се ради о захтеву за покривање само у опсегу 800MHz.

Сагласно наведеном, сматрамо да члан 7. став 3. Правилника треба брисати.

Као алтернативу предлажемо да се (%) покривања у року од 5 година значајно смањи – максимално на 75%.

Уједно, уколико се захтевани проценат (%) покривања односи само на опсег 800MHz, предлажемо да се рок за достизање 50% покривености становништва Републике Србије продужи са годину дана на две године.

**3. У члану 7. став 4. Правилника** сугестија је у вези са предложеним обавезама Новог оператора по питању захтеваних процената покривања.

Захтевани проценти (%) покривања становништва, без икаквих захтева у погледу покривања територије, стављају Новог оператора у повољнији положај у односу на постојеће операторе. Нови оператор ће уз мања улагања (покриваће само градове, а не и рурал) остварити већи профит у односу на постојеће операторе којима је наметнута обавеза да инвестирају у неразвијеним руралним подручјима, где су улагања знатно већа, а приходи знатно нижи.

Сагласно томе предлажемо измену услова предвиђених за Новог оператора у смислу примедби које смо изнели.

С поштовањем,



**ГЕНЕРАЛНИ ДИРЕКТОР  
ТЕЛЕКОМ СРБИЈА а.д.**

Предраг Ђулибрк